

令和3年度

自己点検・自己評価

青池調理師専門学校
日本語科

評価項目の達成及び取組状況

【適切…4、ほぼ適切…3、やや適切…2、不適切…1】

(1) 教育理念・目標

評価項目				
教育理念は定められているか。	④	3	2	1
教育目的・目標を設定しているか。	④	3	2	1
育成する人物像が明確となっているか。	④	3	2	1
教育内容が地域や社会のニーズに合致したものとなっているか。	④	3	2	1

課題・改善点

()

(2) 学校運営

評価項目				
事業規模に応じた組織体制になっているか。	④	3	2	1
受け入れようとする学生の言語に対応できる組織となっているか。	④	3	2	1
各職務内容及び責任と権限が明確に定められているか。	④	3	2	1
教育目標達成に必要な教員の知識、能力及び資質が明示されているか。	④	3	2	1
短期及び中長期の組織の運営方針と経営目標が明確にされ、教職員に周知されているか。	④	3	2	1
管理運営の諸規定が整備され、規定に基づいた運営がなされているか。	④	3	2	1
意思決定が組織的にシステムとしてなされ、かつ効率的に機能しているか。	④	3	2	1
業務の見直し及び効率的な運用の検討が定期的かつ組織的に行われているか。	4	③	2	1
コンプライアンス体制が整備されているか。	④	3	2	1
教員及び職員の採用方法及び雇用条件が明文化されているか。	④	3	2	1
教員及び職員の研修等による教育の質の強化のための取組をしているか。	④	3	2	1
財務管理に関する規定が明文化されているか。	④	3	2	1
教育機関としての信頼を高めるため、倫理観、振舞い、ハラスメント防止等に関する研修を行っているか。	4	③	2	1
教員及び職員の評価を適切に行っているか。	④	3	2	1
行政や日本語教育関係機関等の外部からの情報提供が効率的になされ、かつ共有化する仕組みがあるか。	④	3	2	1
教育機関の内部からの情報発信が効率的に行われているか。	④	3	2	1
入学希望者・学習者及びその利害関係者（経費支弁者等）の理解できる言語で情報提供を行っているか。	④	3	2	1

課題・改善点

{
 学科ミーティングをもう少し頻繁に行い、業務の見直しを行っていく必要がある。
 倫理観、振舞いに関する研修は行っているが、今後はハラスメント防止に関する研修も
 より深く行っていきたい。
 }

(3) 教育活動

評価項目				
理念・教育目標に合致したコース設定が行われているか。	④	3	2	1
教育目標達成に向け、体系的な教育課程（教育内容、教育方法及び進度等）が設計されているか。	④	3	2	1
レベル設定にあたっては、国内または国際的に認知されている熟達度の枠組みを参考にしているか。	④	3	2	1
教育内容及び教育方針について教員間で共通理解が得られるか。	④	3	2	1
成績評価や進級、修了の判定基準は明確にされ、適切に運用されているか。	④	3	2	1
教育目標に合致した教材が選定されているか。	④	3	2	1
授業に必要となる学習リソース及び情報を教員に提供しているか。	④	3	2	1
教員の指導力向上のための取組が実施されているか。	④	3	2	1
教育課程の改善のための取組が行われているか。	4	③	2	1

課題・改善点

〔 学科ミーティングをもう少し頻繁に行い、教育課程の改善を図っていきたい。 〕

(4) 教育成果

評価項目				
授業評価を定期的実施しているか。	4	③	2	1
評価体制、評価方法及び評価基準が適切であるか。	4	③	2	1
学生による授業評価を定期的実施しているか。	4	③	2	1
評価結果が教育内容や方法の改善、教員の教育能力の向上等の取組に反映されているか。	④	3	2	1
授業開始までに学生の能力を試験により判定し、適切なクラス編成を行っているか。	④	3	2	1
教員に対して、担当するクラスの学生の学習目的、編成試験の結果、学習歴、その他指導に必要な情報を伝達しているか。	④	3	2	1
開示されたシラバスによって授業が行われているか。	④	3	2	1
教育内容に応じて、教育用機器を活用しているか。	④	3	2	1
授業記録及び出席を正確に記録し、かつ教師間で効率的に共有しているか。	④	3	2	1
理解度、到達度の確認が実施期間中に適切に行われているか。	④	3	2	1

学生の自己評価を把握しているか。	④	3	2	1
個別学習指導等の生活指導担当者（学習支援担当者）が特定され、適切な指導・支援が行われているか。	④	3	2	1
授業や運営に関する学生からの相談、苦情等の担当者が特定され、適切に対処しているか。	④	3	2	1
学習内容や時間割・学年暦、学習・留学生活・入管法上の留意点と、これらの相談担当者名を記載した文書を、入学時に学生に配布しているか。	④	3	2	1
成績判定基準及び成績判定方法が明確に定められ、開示されているか。	④	3	2	1
成績判定結果を的確に学生に伝えているか。	④	3	2	1
成績判定基準及び成績判定方法の妥当性を定期的に検証しているか。	④	3	2	1
進級及び卒業判定が定期的に行われているか。	④	3	2	1
日本留学試験、日本語能力試験等の外部試験の結果を把握しているか。	④	3	2	1
進路指導担当者が特定されているか。	④	3	2	1
学生の希望する進路を把握しているか。	④	3	2	1
進学、就職等の進路に関する最新の資料が揃えられ、学生が閲覧できる状態にあるか。	④	3	2	1
卒業生の状況を把握するための取組を行っているか。	④	3	2	1
卒業後の進路を把握しているか。	④	3	2	1
進学先、就職先等での状況や、卒業生の社会的評価を把握しているか。	4	③	2	1

課題・改善点

新入職の教員の授業評価だけでなく、その後も定期的な授業評価を継続していく。

(5) 学生支援

評価項目				
学生支援計画を策定し、相談等の支援体制が整備されているか。	④	3	2	1
休日及び長期休暇中、災害など緊急時の学生対応ができていますか。	④	3	2	1
日本社会を理解し、適応するための支援ができていますか。	④	3	2	1
生活に関するオリエンテーションを実施しているか。	④	3	2	1
地域交流や地域活動を実施しているか。	④	3	2	1
健康・衛生面について指導する体制を整えているか。	④	3	2	1
重篤な疾病や傷害があった場合の対応を定めているか。	④	3	2	1
感染症発症時の措置を定めているか。	④	3	2	1
火事、地震、台風等の災害発生時の避難方法、避難経路、避難場所等を定めているか。	4	③	2	1
災害等に対する避難訓練を定期的実施しているか。	④	3	2	1
防災用品が備蓄されているか。	4	③	2	1
住居支援を行っているか。	④	3	2	1
アルバイトに関する指導及び支援を行っているか。	④	3	2	1
交通事故等の相談体制が整備されているか。	④	3	2	1
定期的に健康診断を実施しているか。	④	3	2	1
学生全体の生活状況について定期的に調査しているか。	④	3	2	1
学生が意思疎通できる言語で常に相談対応ができる体制を整えているか。	④	3	2	1
入学検定料、入学金、授業料及びその他の納付金の金額及び納付時期が明示されているか。	④	3	2	1
学費以外に入学後必要になる費用が明示されているか。	4	③	2	1
関係諸法令に基づいた学費返還規定が定められ、公開されているか。	④	3	2	1

課題・改善点

寮付近の避難場所などを、口頭で伝えるだけでなく、ハザードマップなどを配布して周知させたい。
 防災用品の備蓄を定期的にチェックしていく。

(6) 教育環境

評価項目				
校地・校舎面積は、日本語教育機関の告示基準に適合しているか。	④	3	2	1
安定的に教育活動を継続するための校地及び校舎が整備されているか。	④	3	2	1
教室内は十分な照度があり、換気がなされているか。	④	3	2	1
全ての教室は、語学教育を行うのに必要な遮音性が確保されているか。	④	3	2	1
授業時間外に自習できる部屋が確保されているか。	④	3	2	1
教育内容及び学生数に応じた図書やメディアが整理され、常時利用可能であるか。	④	3	2	1
視聴覚教材など I T を利用した授業が可能な設備や教育用機器が整備されているか。	④	3	2	1
教員及び教員の執務に必要なスペースが確保されているか。	④	3	2	1
同時に授業を受ける学生数に応じたトイレが設置されているか。	④	3	2	1
法令上必要な設備などが備えられているか。	④	3	2	1
廊下、階段等は緊急時に危険のない状態であるか。	④	3	2	1

課題・改善点

[]

(7) 入学者の募集

評価項目				
理念・教育目標に沿った学生の受入方針を定め、年間募集計画を策定しているか。	④	3	2	1
募集定員を定めているか。	④	3	2	1
機関に所属する職員が入学志願者に対して、情報提供や入学相談を行っているか。	④	3	2	1
授業料、教育内容、教育成果を含む最新かつ正確な学校情報が、入学希望者の理解する言語により、インターネット上で開示されているか。	④	3	2	1
求める学生像を明示しているか。	④	3	2	1
応募資格及び条件を入学希望者の理解できる言語で明示しているか。	④	3	2	1
募集活動を行う国・地域の法令を遵守した募集活動を行っているか。	④	3	2	1
海外の募集代理人（エージェント等）に最新かつ正確な情報提供を行っているか。	④	3	2	1
入学選考基準及び方法が明確化されているか。	④	3	2	1
入学希望者情報を正確に把握し、提出資料により確認を行っているか。	④	3	2	1
入学選考を行う体制が整備されているか。	④	3	2	1
受け入れるコースの教育内容が入学希望者の学習ニーズと合致することを確認しているか。	④	3	2	1

課題・改善点

()

(8) 財務

評価項目				
財務状況は中長期的に安定しているか。	④	3	2	1
予算・収支計画の有効性及び妥当性が保たれているか。	④	3	2	1
適正な会計監査が実施されているか。	④	3	2	1
予算編成が適切になされ、かつ効率的に機能しているか。	④	3	2	1
財務情報の公開の体制ができているか。	④	3	2	1

課題・改善点

()

(9) 法令等の遵守

評価項目				
法令遵守に関する担当者を特定しているか。	④	3	2	1
教職員のコンプライアンス意識を高めるための取組を行っているか。	④	3	2	1
個人情報保護のための対策がとられているか。	④	3	2	1
出入国在留管理庁ほか関係官庁等への提出、報告を遅延なく行っているか。	④	3	2	1
自己点検・評価の実施と改善及び公開を適切に行っているか。	④	3	2	1
入国・在留関係の担当者は、研修受講等により適切な情報取得を継続的に行っているか。	④	3	2	1
入管法上の留意点について、学生への伝達・指導等を定期的に行っているか。	④	3	2	1
在留に関する学生の最新情報を正確に把握しているか。	④	3	2	1
在留上、問題のある学生への個別指導を行っているか。	④	3	2	1
不法残留者、資格外活動違反者、犯罪関与者等を発生させないための取組を継続的に行っているか。	④	3	2	1
過去3年間、不法残留者、資格外活動違反者及び犯罪関与者を発生させていないか。	4	③	2	1
在留期間更新手続きの指導や、一時帰国などに関する指導や支援を行っているか。	④	3	2	1

課題・改善点

資格外活動の時間超過が見受けられた。入学後から何度も指導を行っているが、更なる指導が必要である。

(10) 社会貢献・地域貢献

評価項目				
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか。	④	3	2	1
学生のボランティア活動を奨励・支援しているか。	④	3	2	1
地域住民と定期的に交流活動をしているか。	④	3	2	1
地域の伝統行事等に積極的に参加しているか。	④	3	2	1
地域内の地方公共団体や国際交流団体、自治会等と連携・協力体制を構築できているか。	④	3	2	1

課題・改善点